

**Nr. KK - 9/2020**

StInn-rundskriv fra Kontrollkomiteen inneholder informasjon om tolkninger KK har gjort iht saker og organisasjonsspørsmål

**Dato:** 26.11.20  
**Utarbeidet av:** Philip August Berg  
**Tolkning gjelder:** Innen når habilitetsvurdering bør ha vært avgjort

## StInn-rundskriv KK - 9/2020 [Habilitetsvurderingens tidsmoment]

### Bakgrunn for henvendelse

Under Parlamentsmøte 6 stilte en tillitsvalgt spørsmålet om hen kunne melde seg habil etter å ha meldt seg inhabil. Kontrollkomiteen, ved den anledningen, hadde ingen god rettskilde å bygge vedrørende når den endelige avgjørelsen om habilitetsspørsmålet måtte være avgjort.

### Hjemler, referanser og sedvane for tolkningen

Vedtekter – § 11.2 Habilitet


### Tolkning

Det følger av Vedtektene §11.2 at man avgjør selv som man er inhabil. Dersom en annen part, eller en selv er i tvil, skal Kontrollkomiteen avgjøre habilitetsspørsmålet. Det paragrafen ikke regulerer er når avgjørelsen må være tatt.

Kontrollkomiteen velger derfor å utrede denne problemstillingen videre. Den hensiktsmessige delen av dette spørsmålet er klart; habilitetsspørsmålet bør være avklart innen saken skal behandles av Parlamentet. Dette er av hensyn til effektivitet. Når den tillitsvalgte burde ha vært ansett som inhabil men det ikke ble oppdaget før senere, har Kontrollkomiteen adgang til å gjøre vedtaket ugyldig. Kontrollkomiteen sin ugyldiggjøring av dokumenter som er avgjort på feil måte er ikke normalen, men en «sikkerhetsventil» for å sørge for at Parlamentet følger vedtektene riktig.

Formålet med vedtekten er derimot ikke like tydelig. Det er ikke klart for Kontrollkomiteen hva Parlamentet har ment med tanke på når avgjørelsen om inhabilitet skal være tatt. Forretningsordenen gir heller ingen veiledning i dette spørsmålet. Kontrollkomiteen trenger altså selv å ta denne avgjørelsen. Kontrollkomiteen legger sin lit i at tillitsvalgte selv kan i utgangspunktet vurdere sin egen habilitet, men vil selvfølgelig være tilstede dersom det oppstår tvil, eller når andre mener det.

Habilitetsspørsmålet omhandler en tillitsvalgt som person sin interesse for en sak. Det følger da logisk at Kontrollkomiteen ikke vil kunne



utrede alle aspekter fra denne personen sitt liv for å kunne ta en avgjørelse. Personen selv kjenner seg selv best.

Dette betyr at når en tillitsvalgt har erklært seg selv som inhabil, har ikke kontrollkomiteen etter vedtektene adgang til å overstyre denne avgjørelsen.

Inhabilitet gjelder ikke kun avgjørelsen, men også under diskusjonen. Dersom den tillitsvalgte har erklært seg selv inhabil etter at Parlamentet har begynt å behandle saken, vil det altså være for sent å trekke tilbake erklæringen. At en er inhabil betyr ikke at man mister adgangen til å komme med innlegg under diskusjonen, snarere tvert imot. Kontrollkomiteen, for eksempel, kan komme med innlegg selv om de ikke har stemmerett. Inhabilitet vil i praksis omfatte om den tillitsvalgte vil ha adgang til å være med på avgjørelsen.

Kontrollkomiteen ønsker ikke at dette rundskrivet skal kunne fortolkes til andre habilitetsspørsmål som omhandler administrative posisjoner og liknende.

På vegne av Kontrollkomiteen,

Philip August Berg  
Leder av Kontrollkomiteen

