

Nr. KK - 2/2019

StInn-rundskriv fra Kontrollkomiteen inneholder informasjon om tolkninger KK har gjort iht. saker og organisasjonsspørsmål

Dato: 10.10.19
Utarbeidet av: Menhaj A. Haidari

Tolkning gjelder: Arbeidsutvalgets (AU) instruksmyndighet over organisasjonens organer med hovedvekt på Studentrådet (SRS).

StInn-rundskriv KK - 2/2019 [Arbeidsutvalgets instruksmyndighet]

Bakgrunn for henvendelse

Forespørsel om tolkning av Arbeidsutvalgets instruksmyndighet ovenfor organisasjonens andre organer med særlig vekt på Studentrådet.

Hjemler, referanser og sedvane for tolkningen

Stillingsinstruks – Linjenr. 19-22, 44, 360-361


Vedtekter – § 4.2 Linjenr. 190-194, § 8.3 Linjenr. 314-316 & § 8.3 Linjenr. 328-330.

Tolkning

Spørsmålet er hvilken myndighet AU har for instruering av SRS og andre organer i organisasjonen.

Av linjenr. 19-22 i stillingsinstruksen fremkommer det at AU har beslutningsmyndighet i saker hvor parlamentet ikke er naturlig involvert. Det nevnte linjenr. tolkes etter forståelse av at AU har myndighet til å beslutte så lenge ikke beslutningene bryter med det som er vedtatt av parlamentet og organisasjonens retningslinjer, styringsdokumenter og annet instruks.

Etter linjenr. 44 i stillingsinstruksen har leder av AU instruksmyndighet ovenfor staben og samtlige av organisasjonens tillitsvalgte med unntak av parlamentet og kontrollkomiteen. Kontrollkomiteen tolker det slik at leder av AU kun i særlige tilfeller kan benytte seg av denne instruksmyndigheten ovenfor et organ som Valgkomiteen (VK). Grunnen til at det tolkes slik er med bakgrunn i prinsippet om at et organ som VK skal kunne framtre som uavhengig og upartisk til enhver tid. Dette vil bety at leder av AU i minst mulig grad skal påvirke VKs arbeid eller være delaktig i arbeidet. Med særlig tilfelle menes de tilfeller hvor VK har et klart behov for hjelp til å oppfylle sine arbeidsoppgaver. Videre anser KK instruksmyndigheten etter linjenr. 44 som en myndighet som leder av AU normalt ikke benytter seg av med mindre organisasjonens organer har et behov for bistand eller at leder av AU opplever at organene har behov for hjelp og ikke vil klare å oppnå de mål, oppgaver og/eller vedtak som er fattet av parlamentet.



Etter linjenr. 360-361 i stillingsinstruksen er studiestedsleder bundet til å utføre oppgaver gitt av arbeidsutvalget og i tillegg følge opp relevante vedtak fra parlamentet lokalt på studiestedet.

Etter vedtektene § 4.2 linjenr. 190-194 vises det blant annet til at AU er organisasjonens øverste beslutningsorgan og skal jobbe iht. retningslinjer og myndighetsområder gitt av parlamentet.

Etter vedtektene § 8.3 linjenr. 314-316 & 328-330 er det lokalet studentrådsstyret ansvarlig for å sikre at den daglige driften av organisasjon på studiestedet følger parlamentets vedtak og mål for organisasjonen. Videre kan AU pålegge studentrådsstyrets medlemmer oppgaver, så lenge oppgavene ikke strider med vedtak fattet av parlamentet.

Kontrollkomiteen (KK) mener – på bakgrunn av vedtektene, jf. § 4.2 linjenr. 190-194, § 8.3 linjenr. 314-316 & § 8.3 linjenr. 328-330 og stillingsinstruksens linjenr. 19-22, 44 & 360-361 – at leder av AU innehar instruksmyndighet ovenfor organisasjonens tillitsvalgte med de unntak som fremkommer av linjenr. 44. KK tolker det dithen at leder av AU kun i særlige tilfeller kan benytte seg av instruksmyndigheten, se nærmere forklaring ovenfor. Videre tolker KK det dithen at AU har myndighet til å delegere oppgaver og ansvar til studentrådsstyret. I tillegg skal studentrådsstyret sikre at den daglige driften av organisasjonen på studiestedet følger parlamentets vedtak og mål. Med bakgrunn i studentrådsstyrets autonomi ønsker KK dog å presisere at det er blitt tolket dithen at studentrådsstyret selv kan velge hvordan og med hvilke virkemidler de ønsker å gjennomføre de mål, oppgaver og vedtak som de blir pålagt av AU såfremt ikke en spesifikk arbeidsmetode er blitt stadfestet av parlamentet. Komiteen ønsker avslutningsvis å påpeke at dette rundskrivet står som gjeldende tolkning for forståelsen av Arbeidsutvalgets instruksmyndighet. Skulle det oppstå noen uklarheter rundt rundskrivet, skal KK kontaktes for ytterligere tolkning og eventuell endring av rundskrivet.

På vegne av Kontrollkomiteen,

Menhaj A. Haidari
Medlem av Kontrollkomiteen

Vedlegg:

